

Łódź, 12 maja 2020 r.

L. dz. PN/03/2020/..:

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Całodobową kompleksową ochronę mienia i obsługę portierni dla Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. L. Schillera w Łodzi” Nr sprawy: PN/03/2020

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 12.05.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na: „Całodobową kompleksową ochronę mienia i obsługę portierni dla Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej im. L. Schillera w Łodzi” Nr sprawy: PN/03/2020

Treść wspomnianych pytań oraz stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii są następujące:

Pytanie 1:

Czy dodatkowa ochrona ma być wykonywana w ramach wynagrodzenia za usługę podstawową? Czy też będzie wykonywana na podstawie osobnych zleceń wycenianych każdorazowo przy okazji każdej z imprez?

Jeśli usługa dodatkowej ochrony obiektów ma być wliczona w cenę usługi podstawowej proszę o podanie ilości roboczogodzin jakie ma wypracować Wykonawca w ramach usługi dodatkowej.

Jest to niezbędne do prawidłowego oszacowania ceny oferty.

Ewentualnie sugerujemy aby usługa ochrony dodatkowej była wyceniona w ramach osobnej stawki godzinowej

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby dodatkowe obowiązki wykonywane były w ramach umowy podstawowej. Zamawiający przewiduje około 4 imprezy całonocne z udziałem studentów Uczelni oraz gości zewnętrznych, a także około 6 imprez, które odbywają się w ciągu dnia. Na podstawie analizy danych historycznych, Zamawiający może określić jedynie przybliżoną ilość osób. W imprezach organizowanych w Uczelni na przestrzeni ostatnich lat nie brało udziału więcej niż 200- 300 osób na jednym wydarzeniu. Wykonawca, jako profesjonalista zobowiązany jest do oszacowania ilości roboczogodzin, przede wszystkim uwzględniając sposób prowadzonej ochrony. Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie należne Wykonawcy w ramach przedmiotowego zamówienia ma charakter ryczałtowy, co oznacza, że Wykonawca zobowiązany jest do oszacowania ryzyk kontraktowych w cenie ofertowej brutto.

Pytanie 2:

Czy imprezy, których ochrona wchodzi w zakres wykonywanych usług są imprezami masowymi?

Odpowiedź:

Nie są to imprezy masowe.

Pytanie 3:

Czy każda roboczogodzina pracowników ochrony świadczących usługi na Państwa obiektach ma być wypracowana na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt III ppkt 10 SIWZ: Zamawiający wymaga, aby wszyscy pracownicy wykonujący czynności bezpośrednio związane z przedmiotem zamówienia – tj. z ochroną mienia i obsługą portierni dla PWSFTviT im. L. Schillera w Łodzi – byli zatrudnieni na umowę o pracę na czas realizacji zamówienia.

Pytanie 4:

Czy całodobowa ochrona opisana w załączniku nr 1 do SIWZ pkt. 1 odbywa się w składzie jednoosobowym i sprawowana jest przez pracownika posiadającego wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony natomiast oddzielnie prowadzona jest całodobowa obsługa recepcji przez pracownika bez wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony?

Odpowiedź:

Obsługa portierni - całodobowy dyżur 1 pracownika ochrony nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, dodatkowo:

- w godzinach 6.00 - 18.00 – 1 pracownik ochrony nieposiadający wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

- godzinach 18.00 – 6.00 – 1 pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Szef ochrony - pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Każda zmiana jest dwuosobowa.

Pytanie 5:

Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem i wprowadzeniem na terenie RP stanu epidemii, Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym – za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (np. przy użyciu poczty elektronicznej)?

W tym miejscu Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że w obecnej sytuacji, w celu uniknięcia zagrożenia związanego z osobistym kontaktem, zgodnie z rekomendacją Urzędu Zamówień Publicznych (<https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>), w zamówieniach nie przekraczających progów unijnych, możliwe jest prowadzenie postępowania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w tym składania ofert, wniosków i oświadczeń w formie pisemnej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przy użyciu poczty e-mail, a jawne otwarcie ofert – przy wykorzystaniu transmisji z otwarcia, upublicznionej w sieci internetowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w tym przy użyciu poczty e-mail. Jawne otwarcie ofert natomiast zostanie dokonane przy wykorzystaniu transmisji on-line upublicznionej na stronie BIP Zamawiającego.

4

Pytanie 6:

Odnosząc się do pytania nr 1, (Pytanie nr 5) proszę jednocześnie o informację, czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne oraz wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 7:

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SILA WYŻSZA

- 1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.*
- 2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.*
- 3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.*
- 4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcie nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.*
- 5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów do Wzoru umowy.

Pytanie 8:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: **nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur**, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur , faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr

710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
.....

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu do Wzoru umowy.

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu **osobną fakturę VAT**.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).**

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość

podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi opodatkowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz **do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.**”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: *Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego*

4

umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: *Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania.* Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. W przypadku realizacji zamówienia przez Konsorcjum Wykonawców faktura wystawiana jest przez Lidera Konsorcjum.

Pytanie 10:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843) , które może

być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

Zgodnie z rozdziałem XV ust. 7 SIWZ – część zabezpieczenia (w wysokości 30%) jest zwracana w nie później niż w 14 dniu po upływie okresu rękojmi za wady. Prosimy o zmianę w/w punktów poprzez usunięcie wymogu zabezpieczenia dot. rękojmi za wady. Zabezpieczenie takie stosuje się tylko w przypadku, gdy występuje rękojmia na coś co jest produkowane, instalowane itp. W usługach typu ochrona rękojmia nie ma zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany we Wzorzec umowy poprzez usunięcie wymogu dotyczącego rękojmi za wady.

Pytanie 12:

Zamawiający wymaga, aby pracownicy posiadali licencję pracownika ochrony pierwszego stopnia.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w związku z Ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z dnia 23 lipca 2013 r. poz. 829), z dniem 01.01.2014 r. zniesione zostają licencje pracownika ochrony fizycznej I i II stopnia. Zmiany polegają przede wszystkim na rezygnacji z podziału pracowników ochrony na stopnie, od których uzależnione były dotychczas specjalistyczne uprawnienia, oraz rezygnacji z konieczności uzyskania licencji. Wymogi te zastąpiono wpisem na odpowiednią listę. Zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem art. 26 ustawy o ochronie osób i mienia czynności, do których wykonywania dotychczas niezbędne było posiadanie licencji pracownika ochrony fizycznej (zarówno I jak II stopnia), obecnie mogą być wykonywane przez każdą osobę wpisaną na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób i mienia. Proszę zatem o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownej zmiany OPZ:

Obsługa portierni - całodobowy dyżur 1 pracownika ochrony nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, dodatkowo:

- w godzinach 6.00 - 18.00 – 1 pracownik ochrony nieposiadający wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.
- godzinach 18.00 – 6.00 – 1 pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych

4

pracowników ochrony fizycznej.

Szef ochrony - pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że każda godzina wypracowana w PWSFTviT im. L. Schillera w Łodzi musi być na umowę o pracę i że Zamawiający nie dopuszcza sytuacji w której pracownik ma pełen etat u Wykonawcy nie zależnie od miejsca pracy w tym częściowo u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt III ppkt 10 SIWZ: Zamawiający wymaga, aby wszyscy pracownicy wykonujący czynności bezpośrednio związane z przedmiotem zamówienia – tj. z ochroną mienia i obsługą portierni dla PWSFTviT im. L. Schillera w Łodzi – byli zatrudnieni na umowę o pracę na czas realizacji zamówienia.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie, że budynki „A”, „H”, „W”, „Z” i „X”, pomieszczenie kasy w bud. „B”, recepcja Domu Studenta na ulicy Piotrkowskiej 189/191, portiernia Teatru Studyjnego na ulicy Kopernika 8 – brak stałej ochrony fizycznej, jedynie Wykonawca wyposaża obiekty w system antynapadowy z pilotem, które będą obsługiwane przez pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający określił wyposażenie budynków i dokonał ich szczegółowej charakterystyki w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że obsadę obiektu przy ul. Targowej 61/63 stanowi:

- posterunek obchodowy w obsadzie jednoosobowej przez całą dobę (pracownik z licencją - kwalifikowany tylko w godzinach 18.00 – 6.00, poza tym niekwalifikowany),
- posterunek portierni w obsadzie jednoosobowej przez całą dobę, niekwalifikowani pracownicy.

Odpowiedź:

Obsługa portierni - całodobowy dyżur 1 pracownika ochrony nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, dodatkowo:

- w godzinach 6.00 - 18.00 – 1 pracownik ochrony nieposiadający wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.
- godzinach 18.00 – 6.00 – 1 pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Szef ochrony - pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Każda zmiana jest dwuosobowa.

Pytanie 16:

Uprzejmie proszę o uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia, gdyż obecnie nie spełnia on wymagań art. 29 ust. 1 ustawy. W szczególności proszę o podanie:

- liczby pracowników ochrony na jednej zmianie,
- kwalifikacji pracowników ochrony na zmianie dziennej (godz. 6-18),
- informacji czy Zamawiający wymaga wyposażenia pracownika ochrony na zmianie nocnej (godz. 18-6) w paralizator o średniej wartości prądu w obwodzie powyżej 10 mA.

4

Jeżeli tak, to czy Zamawiający zapewni bezpłatne pomieszczenie na zorganizowanie magazynu broni lub bezpłatny magazyn broni?

- liczby pracowników obsługi portierni na jednej zmianie,
- informacji czy Zamawiający dopuszcza 24-godzinne zmiany pracowników obsługi portierni.

Odpowiedź:

Obsługa portierni - całodobowy dyżur 1 pracownika ochrony nieposiadającego wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, dodatkowo:

- w godzinach 6.00 - 18.00 – 1 pracownik ochrony nieposiadający wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.
- godzinach 18.00 – 6.00 – 1 pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

Szef ochrony - pracownik ochrony posiadający wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej

Zamawiający wymaga, aby pracownicy pełniący dyżur w godzinach 18.00- 6.00 wyposażeni byli w środki przymusu bezpośredniego. Zamawiający nie zapewni bezpłatnego pomieszczenia na zorganizowanie magazynu broni lub bezpłatnego magazynu broni ponieważ, biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia, żądanie takie jest nadmierne. Zamawiający dopuszcza 24- godzinne zmiany pracowników obsługi portierni. Każda zmiana jest dwuosobowa.

Pytanie 17:

Zgodnie z pkt 1 opisu przedmiotu zamówienia, w zakres zamówienia wchodzi również dodatkowa ochrona obiektów w czasie imprez organizowanych na terenie Uczelni. Zamawiający wskazał jedynie, że tych imprez będzie ok. 10.

Proszę o uściślenie przedmiotu zamówienia w zakresie imprez poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- czy będą to imprezy masowe w rozumieniu ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych?

- ilu pracowników ochrony imprez będzie każdorazowo wymagał Zamawiający?

- jakich kwalifikacji pracowników ochrony imprez będzie każdorazowo wymagał Zamawiający?

- ile roboczogodzin ochrony imprez przewiduje Zamawiający?

Są to niezbędne informacje do oceny ryzyka kontraktu i wyceny przedmiotu zamówienia. Jest to szczególnie istotne ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia wykonawcy, o którym mowa w rozdziale XII pkt 6 SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby dodatkowe obowiązki wykonywane były w ramach umowy podstawowej. Zamawiający przewiduje około 4 imprezy całonocne z udziałem studentów Uczelni oraz gości zewnętrznych, a także około 6 imprez, które odbywają się w ciągu dnia. Na podstawie analizy danych historycznych, Zamawiający może określić jedynie przybliżoną ilość osób. W imprezach organizowanych w Uczelni na przestrzeni ostatnich lat nie brało udziału więcej niż 200- 300 osób na jednej uroczystości. Wykonawca, jako profesjonalista zobowiązany jest do oszacowania ilości roboczogodzin, przede wszystkim uwzględniając sposób prowadzonej ochrony. Dodatkowo, Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie należne Wykonawcy w ramach przedmiotowego zamówienia ma charakter ryczałtowy, co oznacza, że Wykonawca zobowiązany jest do oszacowania ryzyk kontraktowych w cenie ofertowej brutto.

Pytanie 18:

Proszę o ujednoczenie zapisów dokumentacji przetargowej – na str. 18 Zamawiający wymaga zainstalowania systemu kontroli obchodów z min. 10 punktami kontrolnymi, zaś na str. 22 mowa już o min. 12 punktach kontrolnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zainstalowania systemu kontroli obchodów z min. 12 punktami kontrolnymi, w miejscach ustalonych wspólnie z Zamawiającym.

Pytanie 19:

W §13 wzoru umowy Zamawiający kilkakrotnie odwołuje się do §5 ust. 1, w którym wskazana zostanie całkowita wysokość kontraktu. W §13 ust. 1 pkt 1 i 2 Zamawiający uzależnia wysokość kary umownej o całkowitej wartości kontraktu, a w pkt 5 już od wysokości faktury miesięcznej. Proszę o ujednoczenie zapisów poprzez uzależnienie wysokości kar od wysokości faktury miesięcznej. Naliczanie kar od całkowitej wartości umowy stawia pod znakiem zapytania sens wykonywania zamówienia, gdyż w realiach niskich marż rynkowych przedsięwzięcie może okazać się nierentowne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 20:

Zgodnie z art. 471 Kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Proszę zatem o modyfikację brzmienia §6 ust. 1 wzoru umowy na następujące: „Wykonawca przyjmuje odpowiedzialność za zawinione szkody osobowe i majątkowe wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, również w przypadku, gdy szkoda była wynikiem działania osób, którymi posługuje się przy realizacji niniejszej umowy, w tym podwykonawców”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 21:

Prosimy o informację, czy w którymś z obiektów, będących przedmiotem postępowania jest system sygnalizacji włamania, który ma zostać podłączony do centrali monitorowania alarmów Wykonawcy? Jeśli tak, ile nadajników powinno zostać podpiętych w tym celu?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada system sygnalizacji włamania na terenie Uczelni, który to podłączony jest do centrali monitorowania alarmów w portierni. Do zadań pracowników ochrony należy monitorowanie sygnałów alarmowych i reagowanie na nie. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w Załączniku nr 1 do SIWZ.

KIEROWNIK
Dział Zaopatrzenia
i Gospodarki Magazynowej
Maria Kowalska-Bieniek

Z-CA KIEROWNIKA DZIAŁU
Administacyjno-Technicznego
mgr Julona Polakowska

ZASTĘPCA KANCLERZA
ds. Technicznych
mgr Antoni Galoch